

《中国城市养老服务需求报告 2022》发布

医疗、康复和护理成养老服务核心需求

12月23日,中国老年学和老年医学学会老龄金融分会、清华大学银色经济与健康财富发展指数课题组、大家保险集团联合发布《中国城市养老服务需求报告 2022》(以下简称《报告》)。
《报告》调查样本覆盖全国19个省(区、市)77万名城市居民。

调查结果显示,我国养老服务供给在种类、数量和质量三方面均有所提升,进一步激发了居民高质量、个性化需求;医疗、康复和护理是养老服务的核心需求;三段式养老被大部分居民认可;城市居民对“保险+养老服务”需求不断提升,倾向选择离家近、离子女近和距离急救医院近的养老机构进行城心养老。

城市居民养老观念呈新特征

清华大学医院管理研究院教授、公共管理学院教授杨燕绥表示,中国已经进入深度人口老龄化社会,百岁人生叠加新时代带来的是一系列思考和观念重构,包括对传统养老观念的冲击。

杨燕绥谈道,新时代城市居民的养老观念呈现出一些新特征:一是健康观念更积极主动,

积极开展健康管理预防疾病;二是财富观念更独立多元,超八成城市居民规划养老不再抱守退休金,而是多元配置保险、基金等金融产品;三是价值观念更注重贡献,老年人希望自己不是家庭负担,而是家庭好帮手、银发经济主力军;四是家庭观念更青睐有距离的亲情;五是生活观念更注重培养兴趣爱好以融入社会,老年人主动走出去加入兴趣班、参加公益活动,通过再就业等保持与社会不脱节。

《报告》指出,不同于传统“9073”养老格局,中国城市居民养老方式并非一成不变,而是随身体状况变化呈现三段式养老人生:活力阶段,超过一半(53.6%)选择居家养老,并伴有明显旅居意愿;半失能阶段,居家养老仍是主流,但“社区养老”(36.3%)和“机构养老”(21.1%)的比例有所提高;失能失智阶段,机构养老成为主流选择。

在老龄化和少子化双重因素叠加下,老年人养老更加独立,不再依靠子女的城市居民超过八成,同比去年再提升8.8个百分点;城市居民解决养老问题更青睐专业养老机构,不希望麻

烦子女或者亲友;伴随身体机能下降,超过半数的城市居民会选择入住养老机构。

对养老问题的认识和重视程度明显提升

《报告》显示,近七成城市居民认为“年轻时就应该规划养老财富”,30-39岁人群已成为考虑养老问题的高峰年龄段;初为父母、父母生病住院以及自己住院三种情况下,人们对养老问题的认识和重视程度明显提升。

大部分年轻城市居民已经开始考虑父母的养老规划并付诸实际行动。养老规划主要包括三个方面:一是直接为父母开展养老财富储备,如购买保险产品、出租或售卖房产等;二是提醒父母锻炼身体养生,督促父母定期体检;三是了解养老服务及养老资讯,三成居民已经实地考察过养老机构。

数据显示,城市居民预计养老总支出平均为83.64万元,其中30-49岁居民预计养老所需资金100万元,60岁以上居民预期仅61.5万元;中老年人预期寿命更长,但养老支出预期更低,养老费用缺口显现。

值得注意的是,城市居民正积极使用金融手段应对长寿风险,这其中商业养老保险成为养老资金重要补



充。超过三分之一的城市居民通过配置商业养老险、年金险、寿险来抵御通胀风险,“保险+养老服务”的产品模式成为规划养老方案的重要选择。此外,城市居民希望保险产品能附带以健康医护和养老机构费用为主要内容的附加权益,锁定优质养老资源。

多方联动为居民提供养老规划建议

针对城市居民在养老服务、养老财富储备方面呈现的新需求、新趋势,《报告》建议,政府应联动养老、金融等行业,提高居民风险管理意识、提供养老规划建议,帮助居民适应“百岁人生”。

其中,政府可按照三阶段渐进式养老特征为居民打造全周期的养老服务,建立老年人能力评估体系,把政府医疗服务与社会化的健康管理服务结合起来,辅助居民结合失能状况做出养老方式决策。

养老服务行业可按照三段式养老规划,打造完整服务链条,将城市医疗、养老、健康等资源整合起来,为居民提供临近子女、临近医疗、生活配套完善、生活气息浓厚的养老服务。

商业保险机构可以用金融手段提升公众养老规划能力,进一步拓展“保险+养老服务”的产品、营销和服务供给模式,从传统单纯支付方延伸至养老服务供给方。(皮磊)

慈善组织数字化建设仍处于起步阶段

《中国大型慈善组织数字化建设研究报告(2022)》发布

12月22日,由腾讯公益慈善基金会资助、上海交通大学中国公益发展研究院团队完成的《中国大型慈善组织数字化建设研究报告(2022)》在上海发布。

上海交通大学国际与公共事务学院助理研究员张其伟介绍了报告的主要内容与核心发现。通过对我国资产规模在1亿元以上的大型慈善组织实施的大量调研,报告发现我国大型慈善组织在战略部署、办公自动化、协同智能化与数据资源转化四个层面展示出积极的数字化转型态势,并对慈善事业发展形成良性影响。

与此同时,大型慈善组织在数字化建设方面仍然存在一系列不足,突出表现在资金支出压力较大、复合知识背景专业人才缺乏、组织架构和管理流程与数字化转型不兼容、行业交流合作较为迟滞等几个方面,需要从战略导向、资金投入、人力支持、内部治理优化和行业互联等维度予以提升。

报告建议,在战略导向方面,慈善组织需要事先在战略层面明确数字化工作的定位、要求、工作安排和资源支撑;资金

投入方面,慈善组织要注重资源的合理分配和利用,借助可靠评价工具量化及可视化数字化转型带来的工作效率和效能提升,拓展数字化可支配资金规模;人力支持方面,要重视人力资源的资金保障以及员工数字技能持续性培训提升;管理优化方面,涉及组织的内部架构以及工作流程的规范化和标准化调整;行业互联方面,要对组织促进自身数字化利用与创新的知识经验输出、共享,与专业第三方机构就数字化利用进行合作开发,以及与研究机构共同推进实践成果向智力成果转化等方面的创新可能。

上海交通大学特聘教授、中国公益发展研究院院长徐家良表示,我国慈善组织的数字化建设目前仍处在起步阶段,需要政府有关部门提升重视程度,也需要学界和实务界的共同参与推动,促使慈善组织跟上全社会的数字化转型步伐,协同投入到数字化建设进程中。“慈善领域的数字化如果能够早日形成规模,将对经济社会各个层面作出重要贡献,助力实现共同富裕目标。”(王勇)

个人捐赠成第三大收入来源

环保公益行业发展重点从“增量”转为“存量”

12月21日,2022中国环保公益组织名录和《2022中国环保公益组织现状调查报告》发布。名录收录了全国31个省级行政区的2753家环保公益组织,报告梳理分析了其中500家参与问卷调查组织的工作领域、筹资、人力资源状况等信息。报告显示,500家环保组织分布在全国30个省级行政区,其中72%成立时间在四年及以上。

调研发现,2014-2018年是环保公益组织注册成立的高峰,此后环保公益组织进入更为平缓的增长期。环保公益行业发展重点已从“增量”转变为“存量”,提高环保组织的“质量”将是本阶段行业发展的主题。各方均期待环保公益组织在“多元共治”的现代环境治理体系中发挥更为关键、独特的作用。

调研发现,“公众宣传倡导”是参与调研组织最普遍的工作手法,有多达51%的组织

将其列为首选;“生态保护与修复”是参与调研组织最关注的议题,有22%的参与调研组织将其列为首要工作领域;约10%的组织将“污染防治”选为首要工作领域。在“双碳”背景下,已有4%的组织将“气候变化”列为首要工作领域;另有21%的组织将“气候变化”列为次要工作领域,即认为其业务与气候变化应对密切相关。

从收入及人员规模来看,报告发现,小规模组织依然是环保公益行业的主流。参与调研的组织2021年度收入中位数为11万元,专职人员中位数为3人;44%的组织2021年度收入低于10万元;61%的组织专职人员规模在5人以内,与历年环保公益组织调研反映的情况基本持平。但同时,有18%的组织2021年度收入达100万元及以上,10家达千万级。在环保公益行业中,已有一批专业性强、成熟度高、筹资有力的组织成长起来。

值得注意的是,个人捐赠已成为参与调研的组织中继基金会捐赠和政府购买服务后的第三大收入来源,已有10%的组织将其列为首要收入来源,体现了行业发展的最新趋势。

生态环境部宣教中心首席专家贾峰在对报告进行点评时表示,“调查填补了历史空白,有助于政府、研究机构、公益资金提供者了解环保公益组织现状、作用和发展潜力,从而在相应立法与执法、资金优先捐助方向和机构能力建设提高等方面采取更具针对性的措施。”

据悉,调研由北京市企业家环保基金会(SEE基金会)、万科公益基金会和明善道(北京)管理顾问有限公司共同发起,全国34家在某一环保公益工作领域或地域具有引领作用的枢纽组织一同参与,历经7个月完成。该项目将持续开展至少三年,定期收集环保公益组织信息,更新名录和数据库。(王勇)