

# 《反家暴社会组织筹资现状与发展报告》发布 六成反家暴机构年筹资不到 10 万元

■ 本报记者 李庆

日前,适逢“国际消除对妇女的暴力 16 日行动”,《反家暴社会组织筹资现状与发展报告》(以下简称《报告》)同期发布。该报告从筹资角度深入剖析反家暴社会组织现状与挑战,为他们提升筹资能力提供路径指引。

2016 年 3 月 1 日,《中华人民共和国反家庭暴力法》正式实施,时至今日,已超过三年。参与反家暴活动的主体也从专注这一议题的社会组织延展到儿童、残障、性少数等领域的其他社会组织。然而,业内目前尚缺乏对反家暴社会组织筹资现状和改进策略方面的研究。

在亚洲基金会支持下,北京瑞森德社会组织发展中心开展了“反家暴社会组织筹资现状与发展”调研。调研采用在线问卷方法,收集了全国 15 个省的 30 家社会组织的 5450 个有效数据,样本有效率为 90.9%。除问卷外,项目组对 11 家社会组织和 1 家妇联进行了深度访谈。

调研内容主要包括涉足反家暴领域的社会组织在 2018 年的筹资规模、资金来源、筹资方式、捐赠人管理维护、筹资能力建设现状及需求等方面。旨在进一步提升反家暴社会组织的筹资能力,推动其实现可持续发展。

## 六成的筹资总额不到 10 万元

参与本次调研的 30 家社会组织中,六成的筹资总额不到 10 万元。在这六成社会组织中,30% 的社会组织年度筹资额在 1 万元以下。由此可以看出,反家暴社会组织筹资规划与产品研发能力不足,总体筹资规模还有待提升。

仅有 46.87% 参与调研的社会组织每年制定筹资规划。这些社会组织中,筹资额度在 5 万元以内(含 5 万元)的社会组织占比为 46.15%。可以看出,筹资规划的质量不高且其重要性并未得到重视。这也是筹资能力建设中应该加强的工作。

调研结果显示,66.67% 的社会组织主要通过项目计划书开展筹资,46.67% 的社会组织通过网络募集资金。在本次调研中,没有社会组织“为大额捐方定制筹资产品”。这表明,反家暴社会组织目前的筹资方式仍相对单一,缺乏将公益项目转化为筹资产品、进行个性化筹资的能力。

## 主要依靠政府购买服务

在资金来源这一项中,76.67% 参与调研的社会组织主要依靠政府购买服务。四成社会组织选择了公众捐赠,23.33% 的社会组织选择了国内基金会。可以看出,反家暴社会组织收入主要来自政府,国内基金会支持不足。

从社会组织主要收入结构比例来看,来自政府资金(购买服务 51.21% 和专项资金 7.67%) 占比为 58.88%,是企业捐赠、公众捐赠、国内基金会和国际基金会捐赠比重之和的 1.75 倍,足见反家暴社会组织对政府资金的依赖。

国内基金会资助占比为 7.89%,权重在企业 and 公众捐赠之后。《2018 年度中国慈善捐助报告》显示,2018 年中国内地共获得捐赠 1439.15 亿元。其中,国内基金会获得社会捐赠的总额为

645.88 亿元, 占总捐赠额 44.88%, 其获赠金额及比例持续保持领先。

一边是国内基金会资助在反家暴领域权重重后,一边是其获得的社会捐赠持续领先。这说明目前国内基金会对反家暴领域关注不足、支持力度有待加强。

## 捐赠人管理维护仍需加强

调研发现,反家暴社会组织采用的传播方式以微信公众号传播、线上社群和媒体报道为主。然而从筹资结果来看,反家暴社会组织的自媒体传播并没有为其筹资提供有效支持。

参与本次调研的社会组织中,53.33% 没有参加过“99 公益日”活动。参与过“99 公益日”活动的社会组织中,50% 筹资额超过 30 万元。而筹资过百万的反家暴社会组织全部参与了“99 公益日”活动。由此可见,参与“99 公益日”的社会组织筹资规模明显高于未参与的社会组织。

公众捐赠是反家暴社会组织的主要收入来源之一,但是目前多数反家暴社会组织的捐赠人管理和维护工作还比较薄弱。本次调研中,75% 的社会组织没有建立捐赠人数据库。在拥有捐赠人数据库的社会组织中,56.67% 的社会组织数据库规模在 100 人以内。

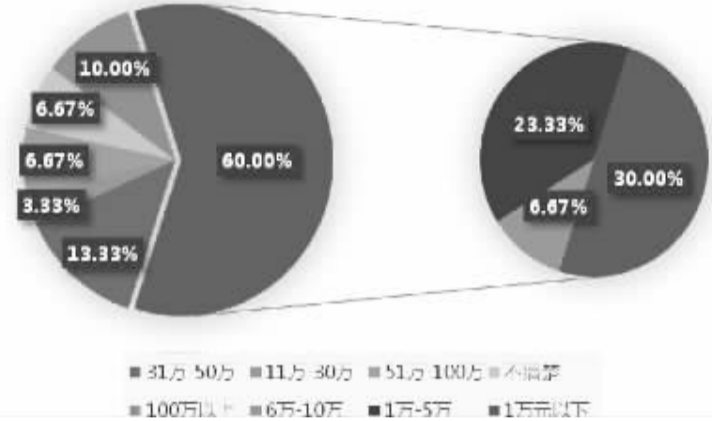
本次调研数据显示,86.67% 的反家暴社会组织组建了微信群/QQ 群。50% 的社会组织经常采用微信/QQ 等在线方式与捐赠人沟通,46.75% 的社会组织会在电话中反馈项目和其他信息。采用不定期拜访和年终答谢捐赠人等方式的社会组织较少。

捐赠人可以在关注反家暴议题的同时为社会组织提供资源,传播社会组织倡导的理念,是社会组织生存的土壤。反家暴社会组织需要做好捐赠人的管理维护,才能不断茁壮。这也是目前反家暴社会组织筹资工作中薄弱的环节。

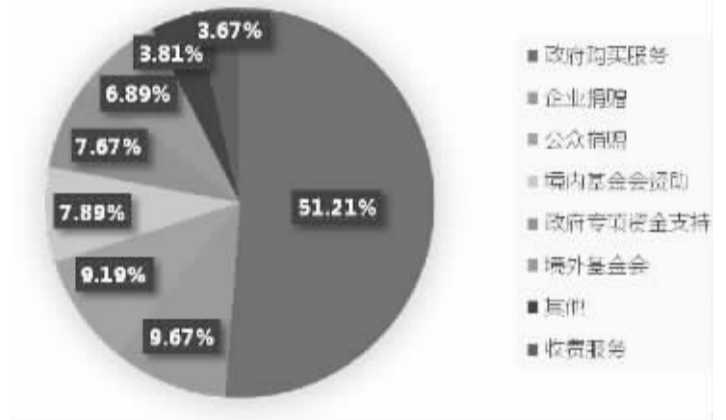
## 筹资能力建设重要且急需

筹资是社会组织生存与发展的刚性需求。对于当前的筹资状况,73.33% 的反家暴社会组织在 10 分制的自评中,给自己打了 5 分(含 5 分)以下。自我评估在 6 分至 7 分的社会组织占比为 23.34%,说明绝大部分反家暴社会组织对自己目前的筹资状况不甚满意。

本次调研中,66.67% 的社会组织认为筹资能力建设“重要且急需”。当被问到“如果有一笔 3 万元的非定向资助,你会优先用于哪些方面?”时,“用于筹资能力建设”居于首位。可见在资金允许的情况下,反家暴社会组织开展筹资能力建设的意愿非常强烈。



2018年反家暴社会组织筹资规模



2018年反家暴社会组织资金来源比例

反家暴社会组织在筹资能力建设的课程主题选择上,呈现出多样化的需求。70.59% 的社会组织注重筹资传播和产品研发,64.71% 选择筹资战略(计划)与组织发展,近半数社会组织侧重与捐赠人管理维护。

2020 年,社会组织对筹资能力建设的形式有新的期待。其中 40% 的社会组织希望可以聘请专家团队进行辅导。53.33% 参加调研的社会组织希望在未来一年中参加筹资相关培训,且没有社会组织满足于全年只参加一次筹资培训。

专家辅导、学习小组和同业交流等均是提高筹资能力行之有效的路径。各个社会组织应根据自身特质,在不同的发展阶段制定筹资能力建设的规划,选择适合的方法与形式,并不断通过实践进行验证。

## 缺乏资金仍是主要挑战

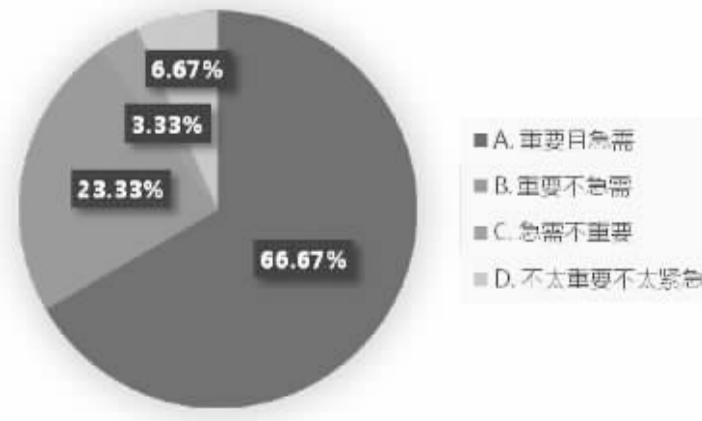
对于反家暴社会组织而言,筹资能力建设是一项战略投资,其重要性毋庸置疑。在现实中,开展筹资能力建设的障碍主要表现在资金、专业人员和视野三个方面。本次调研数据显示,80% 的社会组织认为开展筹资能力建设的主要挑战是缺乏资金,53.33% 的社会组织“找不到相应的专家”,半数的社会组织“不知道哪里有专业的课程”。也有部

分社会组织表示“不清楚(培训)成效”,担心“没有实际支持,仅仅靠培训没有效果”。

反家暴社会组织的筹资能力建设缺乏有力的平台和有效的机制。各社会组织虽然有迫切且明确的需求,但受制于资金不足,更多情况是零星地参加各种线上、线下培训。反家暴社会组织的筹资能力建设还未形成系统化、常态化的机制。

在此次调研的深度访谈中,有反家暴社会组织负责人呼吁,“希望居于行业生态链上游的国内基金会、慈善会更加关注反家暴议题,助力这一领域的发展,共同推动社会公平与进步”。提升反家暴社会组织的筹资能力,将有利于提升其服务质量,帮助更多受害者走出家暴的阴霾,从而构建起全社会参与的家庭暴力防治网络。

通过灵活的形式、丰富的内容来回应社会多元化的需求,并形成长效机制,是反家暴社会组织提升筹资能力的有效路径。同时,反家暴社会组织应根据自身特质,在不同的发展阶段制定筹资能力建设的规划,不断通过实践进行验证。形成学习、实践、总结,再学习、再实践、再总结的闭环。每个环节都结合实际工作,设立相应的指标,在内部机制与外部资源的推动与支持下,能力建设的效果终将逐步显现。



反家暴社会组织对筹资能力建设的认识